

QUESTION A

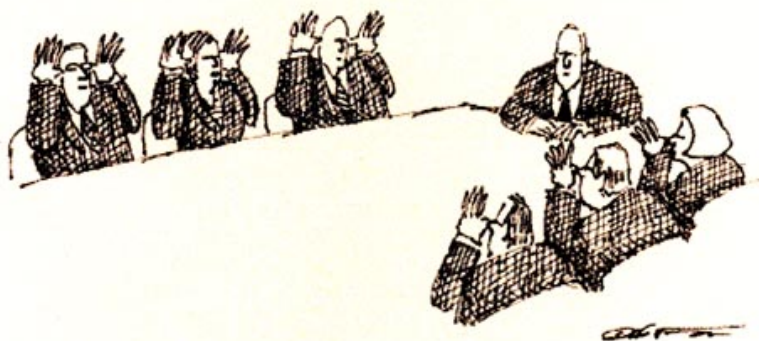
The Consistency and Compatibility of Transactional Resolutions of Antitrust Proceedings with the Due Process and Fundamental Rights of the Parties

Helene Andersson



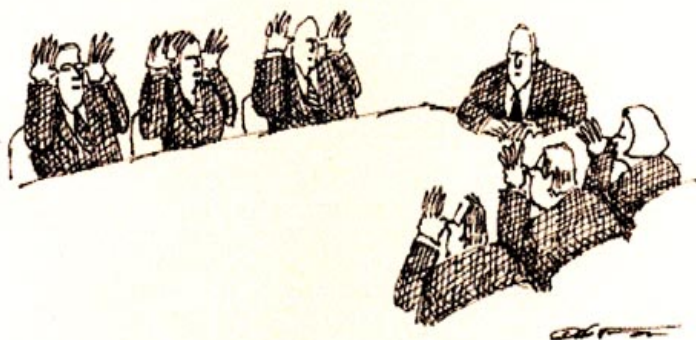
- Bakgrund
- Effektivitetshänsyn
- Rättssäkerhetsaspekter
- Åtaganden
- Eftergiftsprogram
- Avgiftsförelägganden
- Sammanfattning





The mediator sensed that the negotiations were in trouble.

- Eftergiftsprogram
- Åtaganden
- Förlikningsförfaranden



The mediator sensed that the negotiations were in trouble.

- Eftergiftsprogram – (2002)
- Åtaganden - 2004
- Förlikningsförfaranden -2008

EFFEKTIVITET

Asfaltkartellen

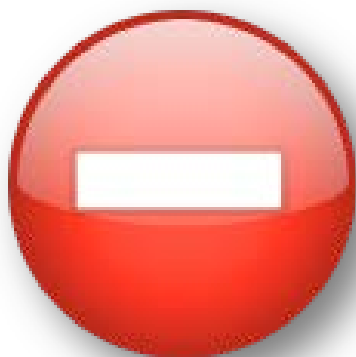




Den genomsnittliga
handläggningstiden hos
kommissionen – 4,5 år. Lägg där till
tiden för ett mål att ta sig genom
tribunalen och EU-domstolen...



- Tid
- Pengar
- Anseende



- Företagen (tvingas) avsäga sig grundläggande rättigheter?
- Begränsad praxis
- Den avskräckande effekten kan påverkas negativt

RÄTTSSÄKERHET

Artikel 6(1) EKMR



Var och en skall, vid prövningen av hans civila rättigheter och skyldigheter eller av en anklagelse mot honom för brott, vara berättigad till en rättvis och offentlig rättegång inom skälig tid och inför en oavhängig och opartisk domstol som upprättats enligt lag.

Brottsanklagelse?



- Artikel 23(5) i Förordning 1/2003 stadgar att beslut om sanktioner inte ska vara av straffrättslig karaktär.
- Engelkriterierna.
- Menarinidomen – konkurrensböter anses straffrättsliga till sin karaktär.



- Rätten till en rättvis rättegång
- Principen om oskuldspresumtion
 - Konkurrensmyndigheten har bevisbördan
- Skyddet mot självangivelse
- Rätten att bli hörd, etc. etc.

Vikten av att utreda rättssäkerhetsaspekter



Konkurrensmyndigheterna har en dömande makt och ges stort utrymme till skönsmässig bedömning.

Domstolarna upplevs "undfallande".

Företagen fränsäger sig rätten att överklaga.

Skyddet mot självangivelse



Skyddet mot att behöva erkänna sig skyldig urholkas om företag "tvingas" att begära nedsättning eller ingå förlikning.

Skyddet mot självangivelse



Vid ansökan om eftergift är problemet inte lika stort – åtminstone inte för det företag som är först ut.

Övriga kartellmedlemmar kan dock "tvingas" begära nedsättning.



- Rätten till en rättvis rättegång – inte ok om parterna "tvingas" frånsäga sig denna.
- Rätten att bli hörd kan också begränsas i vissa fall.



- EKMR
- EU:S RÄTTIGHETSSTADGA – VID TILLÄMPNING AV EU-RÄTTEN
- KONKURRENSLAGEN, FL, TF, M.M.

(Frivilliga) åtaganden

3 kap 1§ KL – KKV får ålägga företag att upphöra med en överträdelse.

3 kap 4 § - ett åtagande från ett företag kan ge KKV "anledning att inte ingripa".

Eftergiftsprogram

Eftergiftsprogram



- Det svenska systemet speciellt – rätten till domstolsprövning kvarstår för den som beviljas nedsättning.
- Skadeståndsaspekter?

Avgiftsförelägganden

Sverige



Möjlighet till avgiftsföreläggande först efter det att utredningen är klar.

Ingen bötesreduktion i samband med avgiftsförelägganden – av rättssäkerhetsskäl!

Jfr "problematiken"
i Belgien!

Jfr Storbritannien



Bötesreduktion med:

- 20% om förlikning innan SO.
- 10% om förlikning efter SO.

Även "positiva rättssäkerhetsaspekter"



Systemet blir mer flexibelt i förhållande till enskilda och bedöms därmed leda till " a step forward in the good administration of antitrust enforcement.

Slutsatser...

- Många av farhågorna har svårt att få fäste i det svenska systemet – men kommer vår ordning att kvarstå?
- Asfaltkartellen – ett bolag "undkom" processen av processekonomiska skäl. Nu hade ett avgiftsföreläggande blivit aktuellt istället.